



AKTIVITETER

for å etablere PLF og
legge til rette for
undersøkelse og
refleksjon



UNDERSØKELSE OG REFLEKSJON DIMENSJON

Videreutvikling av undersøkelsesprosessen og analyse

LeaFaP

Leading and Facilitating Professional Learning Communities
in Schools towards an Inquiry-based and Reflective Practice
KA220-SCH - Cooperation partnerships in school education

Undersøkelse og Refleksjon dimensjon

<ul style="list-style-type: none"> • Fokus for aktiviteten 	Videreutvikling av undersøkelsesprosessen og analyse
<ul style="list-style-type: none"> • Varighet 	120 minutter (ca)
<ul style="list-style-type: none"> • Tidligere erfaring med PLF-en (Lærende kollegafellesskap) 	Midtfasen av PLF. Denne aktiviteten er spesifikt designet for å bli brukt etter PLF deltakere har hatt muligheten til å ta handling og anvende de innenfor praksisen sin noen av de ideene som har blitt diskutert i tidligere møter.
<ul style="list-style-type: none"> • Mål for aktiviteten 	<ul style="list-style-type: none"> • Deltakerne vil forbedre sine undersøkelsesprosesser ved å utvikle en mer strukturert tilnærming til å forstå og forbedre sine profesjonelle handlinger. • Deltakerne vil utvikle ferdigheter i å analysere hendelser i fellesskap, skape innsikter og identifisere konkrete tiltak. • Deltakerne vil tilegne seg kunnskap om teknikker for å fremme refleksiv praksis, inkludert bruk av strukturerte verktøy og metoder for å dokumentere og analysere profesjonelle erfaringer. • Deltakerne vil få dypere innsikt i egen profesjonell praksis gjennom strukturert refleksjon og samarbeid med kolleger.
<ul style="list-style-type: none"> • Beskrivelse av aktiviteten 	<ul style="list-style-type: none"> • Denne aktiviteten hjelper deltakerne med å reflektere over praksisrelaterte hendelser, analysere dem i fellesskap og identifisere viktige innsikter. Gjennom strukturerte steg skal de beskrive hendelser, utforske tolkninger og samarbeide i grupper for å avdekke temaer og konkrete forbedringstiltak, og avslutte med individuelle planer for gjennomføring. <p>Innledning: Fasilitatoren (F) ønsker gruppen velkommen og inviterer hver deltaker til kort å oppsummere hvilke tiltak de har gjennomført siden forrige møte. F introduserer deretter en strukturert prosess som skal hjelpe PLF-gruppen med å reflektere over og få dypere innsikt i disse tiltakene. Ved å bruke eksempler fra deltakernes oppsummeringer, knytter F introduksjonen til fase 1.</p> <p>Fase 1: Beskrive hendelser (Fullfør del A av verktøy 1 med objektive beskrivelser av hendelser)</p> <ul style="list-style-type: none"> • F introduserer Verktøy 1 og veileder deltakerne til å fokusere på del A, spesielt kolonnen for dokumentasjon. • Deltakerne blir bedt om å beskrive minst to hendelser fra sin handling eller undersøkelse, ved hjelp av spørsmålene i verktøyet. Disse spørsmålene inkluderer: <ul style="list-style-type: none"> • En utfordrende del av handlingen/undersøkelsen • En del av handlingen/undersøkelsen som fungerte godt • En hendelse som vekket en følelse, gjorde inntrykk eller var uventet • F demonstrerer hvordan man skriver objektive beskrivelser av hendelser, uten å analysere eller tolke dem. <p>Ledende spørsmål: Hva skjedde i hver hendelse, og hvordan kan du beskrive det uten å tolke meningen?</p> <p>Fase 2: Idémyldring rundt tolkninger (Fullførte del B av Verktøy 1 med individuelle tolkninger og læringspunkter)</p> <ul style="list-style-type: none"> • F forklarer Del B av Verktøy 1, spesielt kolonnene for Analyse av hendelsen og Hva kan læres. • Deltakerne arbeider individuelt med å idémyldre og dokumentere tanker om hendelsene de beskrev i Del A, ved hjelp av punktliker. • Fokusområder for analysen inkluderer: <ul style="list-style-type: none"> • Viktige punkter eller ideer fra hendelsen • Forbindelser til læringsprosesser eller deltakernes roller • Læringspunkter som kan generaliseres og anvendes av andre <p>Ledende spørsmål: Hvilke mulige årsaker, faktorer eller perspektiver kan forklare det som skjedde i hver hendelse?</p> <p>Fase 3: Samarbeidsanalyse (Fullførte Verktøy 2, del B med samarbeidende analyse)</p>

- **Deltakerne skriver navnet sitt to ganger på skjemaet for Verktøy 1 og klipper det langs stiplede linje for å dele Del A og Del B i to deler:**
 - Skjema-Del A (Dokumentasjon)
 - Skjema-Del B (Analyse og læring)
- **F samler inn Del A i boks A og Del B i boks B**
- **Hver deltaker trekker tilfeldig et skjema fra boks A (ikke sitt eget) og danner par med en annen**
- **I par overfører deltakerne hendelsene fra skjema-del A til Verktøy 2 og analyserer dem sammen. De fokuserer på å fylle ut kolonnene Viktige punkter og Hva kan læres i Verktøy 2, og diskuterer mønstre, utfordringer og innsikter**

Ledende spørsmål:

Hvilke mønstre, utfordringer eller muligheter dukker opp når vi tolker disse hendelsene i fellesskap?

Fase 4: Sammensmelting og organisering (Syntetiserte innsikter og temaer, organisert på A2-ark og dokumentert i Verktøy 2)

Aktivitet:

- **Par slår seg sammen med et annet par og danner et team**
- **Teamene henter tilhørende skjema-del B fra boks B og organiserer alle skjemaer (Verktøy 1 og Verktøy 2) på et A2-ark**
- **Teamene bruker markeringstusjer for å identifisere like ideer på tvers av analysene og syntetiserer innsiktene, og fyller ut kolonnen Hva kan læres i Verktøy 2**

Ledende spørsmål:

Hvilke temaer eller innsikter fremkommer fra disse hendelsene når de analyseres samlet? Hvordan henger de sammen med vårt undersøkelsesfokus?

Fase 5: Presentasjon og refleksjon i plenum (Innsikter på gruppenivå og en samlet oppsummering)

Aktivitet:

- **Hvert team presenterer temaene og innsiktene de utviklet i fase 4 for hele gruppen**
- **F fasiliterer en gruppediskusjon for å oppsummere nøkkelinnsikter og implikasjoner for praksis**
- **En endelig oppsummering av innsiktene blir samlet og delt med gruppen**

Ledende spørsmål:

- **Hvilke nøkkelinnsikter har vi fått fra denne refleksjonsprosessen om vår undersøkelse og våre handlinger?**
- **Hvordan kan disse innsiktene informere våre neste steg?**

Avslutning - Individuelle handlingsplaner

Aktivitet:

- **Hver deltaker reflekterer over innsiktene fra økten og formulerer konkrete tiltak for å håndtere de identifiserte utfordringene eller mulighetene**
- **Deltakerne deler sine planlagte tiltak med gruppen før økten avsluttes**

Ledende spørsmål:

Basert på innsiktene fra i dag, hvilke konkrete tiltak vil du iverksette for å håndtere de utfordringene eller mulighetene som ble identifisert?

Oppsummering av verktøybruk:

	<p>Fase 1: Verktøy 1, del A - Dokumentere hendelser objektivt. Fase 2: Verktøy 1, del B - Analysere hendelser individuelt og identifisere læringspunkter. Fase 3: Del B - Samarbeidsanalyse av hendelser med fokus på felles innsikter. Fase 4: Verktøy 2, del B - Sammensmelte og organisere temaer i fellesskap. Fase 5: Verktøy 2, del B - Presentere og diskutere temaer og innsikter.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • PLF-dimensjoner som adresseres 	<p>5.3 Oppmuntre til individuell og gruppebasert refleksjon og kritisk analyse av profesjonell praksis for å identifisere læringsmål.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Læringsutbytte for deltakerne 	<p>Kunnskap:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teknikker for å fremme refleksiv praksis. <p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stille utforskende spørsmål for å stimulere kritisk tenkning. • Bruke gruppens tidligere kunnskap og erfaringer for å fremme refleksjon og kritisk tenkning. <p>Holdninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forpliktelse til å fremme en refleksiv kultur. • Å verdsette kritisk analyse som et verktøy for forbedring.
<ul style="list-style-type: none"> • Type aktivitet 	<p>Individuelt, to-og-to, grupper på fire, større grupper</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Materialer og verktøy 	<p>Verktøy 1: Refleksjonsskjema (Se vedlegg) Verktøy 2: Refleksjonsskjema (Se vedlegg) Verktøy 3: A2-ark (1 per gruppe på fire) Verktøy 4: Markeringstusjer i ulike farger</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Rom og forberedelser 	<p>Arrangere møblelementet fleksibelt som kan legge til rette for både små gruppeaktiviteter og gruppediskusjoner.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Inkluderingsdimensjoner 	<p>F sikrer at ulike overbevisninger og praksiser blir respektert og verdsatt av alle deltakere gjennom hele aktiviteten. F oppmuntrer deltakerne til å dele sine perspektiver åpent, både i par og i hele gruppen, og skaper et trygt rom for dialog. F støtter gruppen i å identifisere felles forståelse som oppnås gjennom refleksjon og diskusjon, og fremhever områder som krever videre utforskning, for å fremme inkludering og gjensidig forståelse.</p> <p>Eksempler:</p> <p>Fase 1: Beskrive hendelser F oppmuntrer deltakerne til å beskrive hendelser uten å dømme, og sikrer at ulike perspektiver inkluderes ved å bruke følgende formuleringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Fokuser på å beskrive det som skjedde slik du opplevde det, uten analyse - alles perspektiv er unikt og viktig." • "Dette er et øyeblikk for å fange hendelser objektivt, slik at vi senere kan reflektere over mangfoldet i erfaringene." <p>Eksempler:</p> <p>Fase 3: Samarbeidsanalyse F sikrer likeverdig deltakelse i par og styrer samtalen dersom én person dominerer. Oppmuntre til gjensidig respekt og verdsettelse av ulike perspektiver med formuleringer som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Hvordan kan dere bygge videre på hverandres ideer for å utforske denne hendelsen nærmere?" • "Husk at målet her er å forstå hendelsen gjennom flere perspektiver."

	<p>Fase 4: Sammensmelting og organisering F sikrer at teamene fremhever felles forståelse og verdsetter forskjeller. Veiled dem i å anerkjenne ulike perspektiver samtidig som de identifiserer felles temaer, med formuleringer som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Hvilke mønstre eller felles ideer ser vi på tvers av diskusjonene våre?" • "Er det noen forskjeller som skiller seg ut? Hvordan kan disse gi nye innsikter?"
<ul style="list-style-type: none"> • Fremming av demokratiske verdier og praksiser 	<p>Deltakerne bidrar aktivt til å skape en felles forståelse under aktiviteten. Tiden fordeles rettferdig, slik at alle får mulighet til å uttrykke sine bekymringer, forslag og ideer i tråd med aktivitetens mål. F sikrer et støttende miljø ved å unngå kritikk av meninger og ved å bruke åpne, klargjørende spørsmål for å fremme dialog og samarbeid. Denne tilnærmingen gir deltakerne mulighet til å skape kunnskap og delta meningsfullt i prosessen sammen.</p> <p>Eksempler:</p> <p>Innledning - Etablere inkludering og demokratiske verdier F forklarer viktigheten av mangfold i perspektiver og setter tonen for respektfull og rettferdig deltakelse ved å bruke følgende formuleringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Alles erfaringer og synspunkter er verdifulle, og dette er et rom hvor vi respekterer og lærer av forskjellene våre." • "La oss prøve å fordele tiden på en rettferdig måte slik at alle får mulighet til å bidra." <p>Fase 2: Idémyldring rundt tolkninger F fasiliterer idémyldringen på en måte som unngår kritikk og fremmer åpen deling av ideer, ved å bruke formuleringer som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Hvilke andre tolkninger eller muligheter kan vi vurdere for denne hendelsen?" • "Det finnes ingen gale ideer - hvert perspektiv kan hjelpe oss å forstå dette bedre."
<ul style="list-style-type: none"> • Tilpasning til digitalt PLF 	<p>Grupperom og Padlet.com er effektive verktøy for å fasilitere digitale profesjonelle læringsfellesskap (PLF). Verktøy 1 og 2 kan enkelt tilpasses digitale formater, samtidig som den unike tilnærmingen med delte kolonner bevares. For eksempel kan deltakerne fylle ut spesifikke kolonner i Verktøy 1 og 2 ved hjelp av samarbeidsplattformer som Google Sheets eller Padlet, der hver kolonne behandles som et eget interaktivt element. Når de er ferdig utfylt, kan delene deles digitalt mellom deltakerne via grupperom eller delte digitale tavler. Denne tilnærmingen ivaretar aktivitetens struktur og gir deltakerne mulighet til å delta i idémyldring, analyse og refleksjon i et strukturert og samarbeidsbasert digitalt miljø.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Referanser og foreslåtte kilder 	<ul style="list-style-type: none"> • Knauf, H. (2022). <i>Pedagogical Documentation in Early Childhood Education: Process-Oriented Procedures for Documenting Education and Development</i>. Germany: Springer Fachmedien Wiesbaden. • Edwards, C. P., Gandini, L., Forman, G. E. (2022). <i>The Hundred Languages of Children: The Reggio Emilia Experience in Transformation</i>. Canada. • Stacey, S. (2023). <i>Pedagogical Documentation in Early Childhood: Sharing Children's Learning and Teachers' Thinking</i>. USA: Redleaf Press. <p>Schön, D. A. (2017). <i>The reflective practitioner: How professionals think in action</i>. Routledge. https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315237473/reflective-practitioner-donald-schön</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Vedlegg 	<p>Se under</p>

Instruksjoner for verktøyene

Det finnes to verktøy: Verktøy 1 og Verktøy 2, som hver har et spesifikt formål i aktiviteten.

- **Verktøy 1: Refleksjon over hendelser**

Dette verktøyet har to deler: Del A og Del B.

Del A: Beskrive hendelser

1. Skriv navnet ditt øverst på skjemaet.
2. Tenk tilbake på og beskriv konkrete hendelser fra din handling eller undersøkelse.
3. Velg fra følgende kategorier i høyre kolonne.

Del B: Analysere hendelser

1. Analyser hendelsene som ble beskrevet i del A.
2. Svar på følgende spørsmål:
 - Hvilke viktige punkter eller ideer kan fremheves? Hvordan henger dette sammen med læringsprosessen eller deltakernes roller?
 - Hva er primærlærdommen? Oppsummer det viktigste fra hendelsen på en måte som også andre kan ha nytte av.

- **Verktøy 2: Samarbeidsanalyse**

Dette verktøyet brukes under gruppearbeid for å utdype analysen av hendelser og syntetisere felles innsikter.

Del B: Analysere hendelser

1. Arbeid i par eller team for å utforske hendelsene dokumentert i Verktøy 1.
2. Fokuser på:
 - Viktige punkter: Hva er de sentrale ideene eller øyeblikkene fra hendelsen? Tenk på hvordan det henger sammen med læring, deltakerroller eller gruppedynamikk.
 - Læringspunkter: Hva er den viktigste innsikten eller lærdommen fra hendelsen? Oppsummer slik at det kan informere fremtidige handlinger eller praksis.

- **Verktøy 1: Refleksjon over hendelser**

Navn:		Navn:	
Del A		Del B	
	Dokumentasjon (husk, isoler og beskriv konkrete hendelser: dialoger, handlinger, hvem som gjorde/sa hva - du kan også vise til deltakernes uttrykk og kroppsspråk). Bygg hendelsen på noe helt spesifikt som noen gjorde eller sa, og prøv å beskrive hva som skjedde før og etter.	Analyse av hendelsen (hva er de viktige elementene eller ideene som kan fremheves i hendelsen - dette kan være knyttet til læringsprosessen, deltakernes roller osv.)	Hva kan læres (forsøk å oppsummere hva som er den viktigste lærdommen fra denne hendelsen, på en måte som kan generaliseres og være nyttig for andre)
Beskriv en del av handlingen/undersøkelsen som du opplevde som problematisk			

Beskriv en del av handlingen/undersøkelsen du syntes fungerte bra.			
Beskriv en hendelse fra handlingen/undersøkelsen som skapte spesifikke følelser i en/flere av deltakerne.			
Beskriv en hendelse fra handlingen/undersøkelsen som imponerte deg og som har med noe en annen sa/gjorde			
Beskriv en hendelse fra handlingen/undersøkelsen som imponerte deg som har med noe du sa/gjorde			
Beskriv en hendelse fra handlingen/undersøkelsen som du husker veldig tydelig			
Beskriv en hendelse fra handlingen/undersøkelsen som var uforventet.			

Leafap

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



Co-funded by
the European Union

Erasmus+

Enriching lives, opening minds.

Finansiert av Den europeiske union. De meninger og synspunkter som uttrykkes, er utelukkende forfatterens ansvar og gjenspeiler ikke nødvendigvis Den europeiske unions eller Det europeiske gjennomføringsorganet for utdanning og kultur (EACEA) sine synspunkter. Verken Den europeiske union eller EACEA kan holdes ansvarlige for dem.

