

AKTIVITETER

for å etablere PLF og
legge til rette for
undersøkelse og
refleksjon



UNDERSØKELSE OG REFLEKSJON DIMENSJON

Utforske hver PLF deltakers behov/utfordringer angående de
initielle bekymringene/utfordringene

LeaFaP

Leading and Facilitating Professional Learning Communities
in Schools towards an Inquiry-based and Reflective Practice
KA220-SCH - Cooperation partnerships in school education

Undersøkelse og Refleksjon dimensjon

• Fokus for aktiviteten	Undersøkelse til PLF behov og første synspunkter
• Varighet	120 minutter
• Tidligere erfaring med PLF-en (Lærende kollegafellesskap)	Deltakere som starter en PLF / begynnelsen av utformingen av en PLF
• Mål for aktiviteten	- Å støtte en utforskning av PLF deltakernes tidligere oppfatninger, behov og kunnskap knyttet til det opprinnelige temaet for bekymring - Å oppmuntre til kommunikasjon og dialog mellom medlemmene i profesjonsfellesskapet (PLF) - Å fremme en reflekterende bevissthet om likheter og forskjeller i oppfatninger, behov og kunnskap blant PLF deltakerne - Å støtte deltakernes refleksjon rundt hvordan denne dialogen har bidratt til mulige endringer eller ny posisjonering i forhold til det opprinnelige temaet for bekymring
• Beskrivelse av aktiviteten	Fasilitatoren (F) ønsker gruppen velkommen og gir tid til at medlemmene kan dele litt om seg selv, forklare hvorfor de valgte å være en del av denne gruppen, og hva de forventer av deltakelsen. F kunngjør det felles temaet som har samlet deltakerne, med mål om å øke deres kunnskap og ferdigheter gjennom samarbeid. F forklarer viktigheten av først å definere konkret hva gruppens bekymringer er, årsakene til disse bekymringene, og hvilke strategier de vurderer i starten av samarbeidet for å møte disse utfordringene - og deretter å diskutere dette i gruppen. Fase 1: F introduserer verktøy 1 og ber deltakerne i profesjonsfellesskapet (PLF) om å fylle det ut individuelt, med korte fraser og nøkkelord i stedet for lange tekster. Verktøy 1 hjelper deltakerne med å beskrive situasjonen de står overfor, faktorene som påvirker den, deres rolle i situasjonen, og målene de har for å endre eller forbedre den. Fase 2: F ber gruppen om å jobbe i par eller små grupper og sammenligne svarene de ga i verktøy 1 ved hjelp av et refleksjonsverktøy (verktøy 2), som inneholder spørsmål for sammenligning. Deltakerne identifiserer likheter og forskjeller i svarene sine gitt i Verktøy 1 ved hjelp av spørsmålene i verktøy 2. De forsøker også å begrunne disse likhetene og forskjellene gjennom samtaler i par. Eventuelle spørsmål eller punkter som krever avklaring eller videre utforskning, noteres i verktøy 2 mens de jobber. Fase 3: F ber parene rapportere funnene sine i plenum og begrunne/diskutere likhetene og forskjellene de har funnet. F kan samtidig vise verktøy 2 på skjerm for alle, og fylle det ut basert på det parene rapporterer fra refleksjonen. F bruker oppfølgingsspørsmål for refleksjon basert på forskjellene som er oppdaget i verktøy 2. På denne måten støtter F refleksjon rundt hvorfor det finnes ulike forståelser av temaet, hvilke årsaker som tilskrives det, hvilket ansvar medlemmene tar (hvordan de påvirker temaet), og hvilke mål de har valgt. Eksempel på refleksjonsspørsmål: "Hvilke ulike faktorer har dere identifisert som påvirker temaet? Er dere enige i alle, selv om dere ikke selv har nevnt dem? Hvorfor er dere enige eller uenige?" F kan også støtte refleksjon rundt mulige sammenhenger mellom hvordan medlemmene har svart på ulike spørsmål. Eksempel: "Ser dere noen sammenheng mellom årsakene dere har gitt for temaets eksistens og hvordan dere har svart på deres egen rolle i å påvirke det?" (Hvis for eksempel årsakene kun tilskrives ytre faktorer og ikke lærernes handlinger, kan det påvirke deres oppfatning av egen påvirkning.) F hjelper også med å oppsummere resultatene av undersøkelsen av deltakernes egne oppfatninger. Fase 4: F ber medlemmene dokumentere eventuelle endringer eller ny posisjonering i sine opprinnelige oppfatninger og forståelser som en del av dokumentasjonen av PLF-prosessen (verktøy 3), og dele dette med gruppen.

	Tips: Hvis det ikke er nok tid, kan spørsmålene i verktøy 3 brukes muntlig for å fremme refleksjon i gruppen. Avslutning: F oppsummerer møtet, og medlemmene i PLC avtaler tid og sted for neste møte som passer for alle.
PLF-dimensjoner som adresseres	- Undersøkelse og refleksjon - Lære og kunnskap bygging - Kommunikasjons bygging
Læringsutbytte for deltakerne	Refleksjon og undersøkelse Kunnskap: - Teknikker for å fasilitere produktiv dialog mellom medlemmene Ferdigheter: - Å oppmuntre lærere til å reflektere over og utfordre egne antakelser og fordommer Holdninger: - Forpliktelse til å fremme en reflekterende kultur Videre læringsutbytte <i>Lærings- og kunnskapsbyggingsdimensjon</i> Kunnskap: - Forståelse for individuelle behov og kontekster Ferdigheter: - Vurdere de spesifikke behovene og utfordringene til enkeltmedlemmer Holdninger: - Respekt for ulike undervisningstro og praksiser <i>Kommunikasjonsdimensjon</i> Ferdigheter: - Å moderere diskusjoner slik at de forblir fokuserte og produktive - Å oppsummere hovedpoeng og beslutninger fra diskusjoner på en kortfattet og tydelig måte
Type aktivitet	Individuelle, to-og-to/små grupper, hele gruppeaktiviteter
Materialer og verktøy	Verktøy 1: En innledende beskrivelse av temaet for bekymring Verktøy 2: Refleksjon over likheter og forskjeller i beskrivelsene av temaet for bekymring Verktøy 3: Refleksjon over hvordan aktiviteten har bekreftet eller endret de opprinnelige oppfatningene
Rom og forberedelser	Rommet blir arrangert i en Π form som tillater både hele teamet og gruppen til å arbeide suksessfullt. Kopier Verktøy 1 og 3 for alle deltakere. Kopier Verktøy 2 til halvparten så mange deltakere som det er PLF deltakere.
Inkluderingsdimensjoner	Mangfold i et profesjonsfellesskap (PLF): F må sørge for at mangfoldet i oppfatninger og praksiser blir akseptert og møtt med respekt av alle deltakerne. Samtidig hjelper F deltakerne med å dele sine perspektiver i par/små grupper og i plenum, og legger dermed til rette for rom for dialog. F bistår også med å oppsummere det felles grunnlaget som er oppnådd gjennom refleksjon og diskusjoner, og noterer temaer som har dukket opp for videre utforskning i gruppen.

Fremming av demokratiske verdier og praksiser	Deltakerne vil ha en aktiv rolle i å samskape forståelser. Tiden vil fordeles mellom deltakerne slik at de kan formidle sine bekymringer, forslag og ideer for å nå målene med aktiviteten. F (fasilitatoren) er oppmerksom på å unngå kritikk av meninger som uttrykkes, og velger åpne og klargjørende spørsmål for å oppmuntre til dialog.
Tilpasning til digitalt PLF	Verktøy kan bli delt gjennom online word dokumenter i online-møter. Grupperom kan bli brukt for gruppearbeid.
Referanser og foreslåtte kilder	
Vedlegg	Ja.

Verktøy 1: En innledende beskrivelse av temaet for bekymring

Du kan bruke følgende spørsmål for å beskrive situasjonen som bekymrer deg, hvilke faktorer som påvirker den, hvilken rolle du har i situasjonen, og hvilke mål du ønsker å oppnå for å forbedre eller endre situasjonen. Forsøk å være så konkret som mulig i beskrivelsene dine.

	Spørsmål	Svar
Beskrivelse	Hva skjer i situasjonen som bekymrer deg? Hvem gjør hva? Hvorfor er dette et problem for deg?	
Grunner	Hvorfor oppstår denne situasjonen? Hvilke faktorer mener du spiller en viktig rolle i å påvirke situasjonen?	
Min rolle	Har du innflytelse på denne situasjonen? Hvis ja, på hvilke måter?	
Mål	Hva vil du forbedre eller endre i situasjonen beskrevet? Hvorfor vil du forbedre/gjøre disse endringene?	

Verktøy 2: Refleksjon over likheter og forskjeller i beskrivelsene av temaet for bekymring

Du kan sammenligne svarene du skrev i Verktøy 1 i par ved hjelp av følgende spørsmål. Fyll inn skjemaet med korte notater etter at dere har identifisert mulige likheter og/eller forskjeller i svarene deres, og forsøk å begrunne dem.

Spørsmål for sammenlikning	Likheter	Forskjeller
Beskrivelser Beskrev dere situasjonen som bekymrer dere på en lignende måte? Hvis ja, hva er likhetene? Hvis nei, hva er forskjellene? Hvorfor tror dere det finnes likheter og/eller forskjeller?		
Grunner Henviste dere til lignende årsaker eller faktorer som påvirker situasjonen? Hva er årsakene til eventuelle likheter eller forskjeller?		
Min rolle Var dere enige om at dere påvirker situasjonen, eller ikke? Hvorfor det? Var dere enige om hvordan dere påvirker situasjonen, eller ikke? Hvorfor det?		
Mål Fant dere likheter eller forskjeller i målene for å forbedre situasjonen? Hva er disse, og hvorfor?		

Verktøy 3: Refleksjon over hvordan aktiviteten har bekreftet eller endret de opprinnelige oppfatningene

1. **Bekreftet eller styrket du noen av dine opprinnelige forståelser av det valgte temaet etter samarbeidet og diskusjonen?**

Hva er disse?

Hva hjalp deg med å bekrefte disse oppfatningene?

2. **Revurderte du noen av dine opprinnelige oppfatninger etter samarbeidet og diskusjonen?**

Hva er disse?

Hva hjalp deg med å revurdere disse oppfatningene?

Leafap

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



Co-funded by
the European Union

Erasmus+

Enriching lives, opening minds.

Finansiert av Den europeiske union. De meninger og synspunkter som uttrykkes, er utelukkende forfatterens ansvar og gjenspeiler ikke nødvendigvis Den europeiske unions eller Det europeiske gjennomføringsorganet for utdanning og kultur (EACEA) sine synspunkter. Verken Den europeiske union eller EACEA kan holdes ansvarlige for dem.

