Cofinanciado por la Unión Europea

Proyecto Erasmus+ LeaFaP

ACTIVIDADES para establecer CPA y facilitar la indagación y la reflexión

DIMENSIÓN INDAGACIÓN Y REFLEXIÓN

De la acción a la comprensión: analizando situaciones del aula

LeaFaP

Leading and Facilitating Professional Learning Communities in Schools towards an Inquiry-based and Reflective Practice
KA220-SCH - Cooperation partnerships in school education

unibz · Aristotle University of Thessaloniki · Desarrollo Educativo y Formación Profesional CEP Marbella - Coín · Desarrollo Educativo y Formación Profesional · European University Cyprus · SOSCIEATH · Universidad de Málaga · NTNU Norwegian University of Science and Technology · Pädagogische Hochschule Weingarten University of Education · PH Vorarlberg

Dimensión de Indagación y Reflexión

1. **Título de la actividad**	De las acciones a las ideas: Analizar los incidentes en el aula
2. **Duración**	120 minutos
3. **Experiencia previa en la CPA**	Paso intermedio de una CPA. Esta actividad está especialmente diseñada para ser utilizada tras la implementación en su práctica de algunas de las ideas principales discutidas en una reunión anterior
4. **Objetivos de la actividad**	✓ Perfeccionar los procesos de indagación, desarrollando un enfoque más estructurado para comprender y mejorar las acciones profesionales. ✓ Desarrollar habilidades para analizar incidentes de forma colaborativa, sintetizar ideas e identificar pasos a seguir. ✓ Adquirir conocimientos sobre técnicas para fomentar la práctica reflexiva, así como, el uso de herramientas y métodos estructurados para documentar y analizar experiencias profesionales. ✓ Analizar las prácticas profesionales a través de la reflexión estructurada y la colaboración entre iguales.
5. **Descripción de la actividad**	Esta actividad ayuda a reflexionar dentro del equipo sobre incidentes relacionados con el desarrollo de la práctica, a analizarlos colaborativamente e identificar las ideas clave. A través de pasos estructurados, describirán los sucesos, explorarán interpretaciones y trabajarán de manera conjunta para descubrir temas y establecer pasos de acción para la mejora, concluyendo con el diseño de planes individuales para la implementación. Introducción: El facilitador o la facilitadora comienza el desarrollo de la actividad dando la bienvenida al grupo e invitando a las personas que se encuentran presentes a resumir brevemente las acciones emprendidas desde la última reunión. A continuación, presenta un proceso estructurado, diseñado para ayudar a la CPA a reflexionar y profundizar sobre dichas acciones. Utilizando ejemplos de los resúmenes de los participantes, conecta la introducción con la Fase 1. Fase 1: Describir los incidentes (Se completa la Parte A del Recurso 1 con descripciones objetivas de los incidentes). Desde la facilitación se guía a los y las participantes, para que se centren en la Parte A, concretamente en la columna Documentación. Se les indica que describan al menos dos incidentes de su acción o investigación, utilizando las indicaciones que se proporcionan en la herramienta. Estas indicaciones incluyen • Un aspecto problemático de la acción o investigación. • Un aspecto de la acción o investigación que haya funcionado bien. • Un incidente que generó un malestar a la persona que desarrolló la actividad y/o participantes Quienes ejercen la facilitación deben modelar al grupo, enseñarles a redactar descripciones objetivas de los incidentes, evitando el análisis o la interpretación. La pregunta clave en esta fase es: ¿Qué ocurrió en cada incidente y cómo puedes describirlo sin interpretar su significado? Fase 2: El faciltador o facilitadora comienza explicando la Parte B del Recurso 1, concretamente las columnas “Análisis del incidente” y “Lo que se puede aprender”. Previa a la lluvia de ideas, cada participante trabaja individualmente sobre su ficha. En primer lugar, identifican nombres y apellidos en ella, y posteriormente, pasan a documentar sus pensamientos sobre los incidentes que describieron en la Parte A. Las áreas de interés para el análisis incluyen

- Puntos o ideas significativos del incidente.
- Conexiones con los procesos de aprendizaje o las funciones de participantes.
- Lecciones aprendidas que puedan generalizarse y aplicarse a otros.

La pregunta clave es: ¿Qué posibles razones, factores o perspectivas podrían explicar lo ocurrido en cada incidente?

Fase 3:

Análisis colaborativo (Se completa el Recurso 2, Parte B, de manera conjunta).

Cada participante corta su formulario por las líneas de puntos para separar la Parte A y la Parte B en dos secciones:

- Formulario-Parte A (Documentación)
- Formulario-Parte B (Análisis y aprendizaje)

Se depositan las secciones del Formulario-Parte A en la Caja A y las secciones del Formulario-Parte B en la Caja B.

Cada participante selecciona al azar un formulario de la Caja A (que no sea el suyo) y se empareja con otra persona.

En parejas, transcriben los incidentes del Formulario-Parte A al Recurso 2 y los analizan colaborativamente. Se deben centrar en completar las columnas de Aspectos Destacados y Lecciones para Aprender del Recurso 2, debatiendo patrones, retos y percepciones.

La pregunta clave es: ¿Qué pautas, retos u oportunidades surgen al interpretar estos incidentes en colaboración?

Fase 4:

Sintetizar y organizar (ideas y temas sintetizados, organizados en papel A2 y documentados en el Recurso 2.)

Las parejas se unen a otra pareja para formar un equipo de cuatro. Los equipos recuperan las secciones correspondientes del Formulario-Parte B del Recuadro B y organizan todos los formularios (Recurso 1 y Recurso 2) en una hoja A2.

Los equipos utilizan marcadores fluorescentes para identificar ideas similares en los análisis y sintetizar las ideas, completando la columna “Lo que se puede aprender” del Recurso 2.

Las preguntas clave son: ¿Qué temas o ideas surgen de estos incidentes cuando se analizan colectivamente? ¿Cómo se alinean con el enfoque de nuestra investigación?

Fase 5:

Presentación y debate reflexivo (percepciones a nivel de grupo y resumen compilado)

Cada equipo presenta al grupo en su conjunto los temas y las percepciones desarrollados en la Fase 4. El facilitador o facilitadora debe dinamizar la puesta en común para resumir los resultados, las ideas clave y cómo deben modificarse las prácticas.

Se compila un resumen final de las percepciones y se comparte con el grupo.

Las preguntas clave son: ¿Cuáles son las ideas clave que hemos obtenido de este proceso de reflexión sobre nuestra investigación y nuestras acciones? ¿Cómo influyen estas percepciones en nuestros próximos pasos?

Fase Final:

Planes de acción individuales.

Cada participante reflexiona sobre las ideas trabajadas en la sesión y formula acciones específicas para abordar los problemas u oportunidades identificadas.

Antes de concluir la sesión, comparten sus planes de acción con el grupo.

La pregunta clave es, a partir de las reflexiones de hoy, ¿qué acciones concretas emprenderás para abordar los problemas u oportunidades identificados?

<table>
<tr><td></td><td>Resumen del uso de los Recursos
<table>
<tr><th>FASE 1</th><th>FASE 2</th><th>FASE 3</th><th>FASE4</th><th>FASE 5</th></tr>
<tr><td>RECURSO 1
PARTE A</td><td>RECURSO 1
PARTE B</td><td>RECURSO 1
PARTE B</td><td>RECURSO 2
PARTE B</td><td>RECURSO 2
PARTE B</td></tr>
<tr><td>Documentar objetivamente los incidentes</td><td>Analizar los incidentes individualmente e identificar las lecciones aprendidas</td><td>Análisis colaborativo de los incidentes, centrándose en las percepciones compartidas</td><td>Sintetizar y organizar los temas colectivamente.</td><td>Presentar y debatir los temas y las ideas</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>6. Dimensiones de la CPA abordadas</td><td>Dimensión Indagación y reflexión: Fomentar la reflexión individual y en grupo y el análisis crítico de las prácticas profesionales para identificar los objetivos de aprendizaje.</td></tr>
<tr><td>7. Resultados de aprendizaje para las y los participantes</td><td>Conocimiento:
Técnicas para fomentar la práctica reflexiva.
Habilidades
Formular preguntas de sondeo para estimular el pensamiento crítico.
Hacer uso de los conocimientos y experiencias previas del grupo para fomentar la reflexión y el pensamiento crítico.
Actitudes
Comprometerse a fomentar una cultura reflexiva.
Valorar el análisis crítico como herramienta de mejora.</td></tr>
<tr><td>8. Formato de actividad</td><td>Compromiso de fomentar relaciones positivas y de confianza.</td></tr>
<tr><td>9. Materiales y herramientas</td><td>Recurso 1. Formulario de reflexión (véanse los apéndices)
Recurso 2. Formulario de reflexión Formulario de reflexión (véanse los apéndices)
Materiales: Papel A2 (1 para cada grupo de cuatro) y Rotuladores de diferentes colores</td></tr>
<tr><td>10. Espacio y preparación</td><td>Una disposición flexible del mobiliario que se adapte tanto a las actividades en pequeños grupos como a los debates en grupo.</td></tr>
<tr><td>11. Dimensiones de inclusión</td><td>El facilitador o facilitadora debe asegurarse de que se respeten y valoren las diversas opiniones y prácticas vertidas en la reunión. Debe animar a los miembros del equipo a compartir abiertamente sus perspectivas tanto cuando trabajen en parejas como en grupos, creando un espacio seguro para el diálogo. Debe favorecer la identificación de los puntos en común alcanzados a través de la reflexión y el debate, así como, destacar aquellas áreas que requieren una mayor exploración, fomentando la inclusividad y el entendimiento mutuo.
Ejemplos:
-Fase 1:
En la Fase de descripción de incidentes se anima al equipo a que describan los incidentes sin juzgarlos, asegurándose de que se incluyen perspectivas diversas utilizando las siguientes frases : "Céntrate en describir lo que ocurrió tal y como lo viste, sin análisis: la perspectiva de cada uno es única e importante“, “Este es un momento para captar los acontecimientos objetivamente, para poder reflexionar después sobre la diversidad de experiencias“.
-Fase 3:
Durante el análisis colaborativo se garantiza una participación equitativa en las parejas y se reorienta el debate si una persona domina el turno de palabra. Se fomenta el respeto mutuo y valora las distintas perspectivas utilizando las siguientes frases: „¿Cómo pueden ambos basarse en las ideas del otro para seguir explorando este incidente?“,“Recuerda, el objetivo aquí es entender el incidente a través de múltiples visiones“.
-Fase 4:</td></tr>
</table>

	Mientras de sintetizan y organizan las ideas,se debe garantizar que los equipos destaquen los puntos en común y aprecien las diferencias.Se les debe guiar para que reconozcan las diversas perspectivas al tiempo que identifiquen los temas compartidos utilizando las siguientes frases: "¿Qué patrones o ideas compartidas vemos a lo largo de nuestras discusiones?","¿Hay diferencias que destaquen? ¿Cómo se pueden ofrecer nuevas perspectivas? "
12. **Promoción de valores y prácticas democráticas**	La estructura de la actividad facilita la participación de las personas que conforman el grupo y promueve acuerdos colectivos. El tiempo se distribuye equitativamente, permitiendo a los y las participantes expresar sus preocupaciones, sugerencias y propuestas en consonancia con los objetivos de la actividad. Se debe garantizar un clima de trabajo adecuado evitando criticar las opiniones y utilizando preguntas abiertas y clarificadoras para promover el diálogo y la colaboración. Este enfoque permite cocrear conocimiento y comprometerse significativamente con el proceso. Por ejemplo, en la Introducción el facilitador o facilitadora explica la importancia de la diversidad de perspectivas y establece el tono para una participación respetuosa y equitativa utilizando las siguientes frases: "Las experiencias y opiniones del equipo son valiosas, y este es un espacio donde respetamos y aprendemos de nuestras diferencias", "Intentemos repartir el tiempo equitativamente para que favorecer la participación de todas y cada una de las personas que integramos el equipo".
13. **Adaptación para las CPA digitales**	Las salas de reuniones y Padlet son herramientas eficaces para facilitar las CPA digitales. Los Recursos 1 y 2 pueden adaptarse sin problemas a formatos digitales, conservando el enfoque único de compartir columnas. Por ejemplo, los participantes pueden completar columnas específicas de los Recursos 1 y 2 utilizando plataformas colaborativas como Google Sheets o Padlet, donde cada columna se trata como un elemento interactivo independiente. Una vez completadas, las secciones pueden intercambiarse digitalmente entre los participantes a través de salas de reuniones o pizarras compartidas. Este enfoque mantiene la integridad de la actividad, permitiendo a los participantes participar en una lluvia de ideas, análisis y reflexión en un entorno digital estructurado y colaborativo
14. **Referencias & fuentes sugeridas**	Knauf, H. (2022). Pedagogical Documentation in Early Childhood Education: Process-Oriented Procedures for Documenting Education and Development. Germany: Springer Fachmedien Wiesbaden. Edwards, C. P., Gandini, L., Forman, G. E. (2022). The Hundred Languages of Children: The Reggio Emilia Experience in Transformation. Canada. Stacey, S. (2023). Pedagogical Documentation in Early Childhood: Sharing Children's Learning and Teachers' Thinking. USA: Redleaf Press. Schön, D. A. (2017). The reflective practitioner: How professionals think in action. Routledge. https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315237473/reflective-practitioner-donald-schön
15. **Apéndice**	A continuación se detallan las herramientas

Instrucciones para los recursos

Hay dos recursos: Recurso 1 y Recurso 2, cada una con una finalidad específica en la actividad.

Recurso 1: Reflexión sobre los incidentes

Este recurso consta a su vez de dos partes: Parte A y Parte B.

Parte A: Describir incidentes

- Escribe tu nombre en la parte superior de la herramienta.
- Recuerda y describe incidentes concretos de su acción o investigación.
- Elije una de las siguientes categorías de la columna derecha

Parte B: Análisis de incidentes

Analiza los incidentes descritos en la Parte A.

Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Qué puntos o ideas importantes pueden destacarse? ¿Cómo se relacionan con el proceso de aprendizaje o las funciones de los participantes?
- ¿Cuál es la principal lección aprendida? Resuma lo que se extrae del incidente de manera que otro

Recurso 2: Reflexión sobre los incidentes

De nuevo, este recurso consta de dos partes: Parte A y Parte B.

Parte A: Descripción de incidentes

- Escribe tu nombre en la parte superior de la herramienta.
- Recuerda y describe incidentes concretos de su acción o investigación.
- Elije entre las siguientes categorías de la columna derecha

Parte B: Análisis de incidentes

- Analice los incidentes descritos en la Parte A.
- Responda a las siguientes preguntas:
  - ¿Qué puntos o ideas importantes pueden destacarse?
  - ¿Cómo se relacionan con el proceso de aprendizaje o las funciones de los participantes?
  - ¿Cuál es la principal lección aprendida? Resuma lo que se extrae del incidente de manera que otros también puedan beneficiarse.

Recurso 2: Análisis colaborativo
Esta herramienta se utiliza durante el trabajo en grupo para profundizar en el análisis de los incidentes y sintetizar las percepciones colectivas.

Parte B: Análisis de incidentes

- Trabajar en parejas o equipos para explorar los incidentes documentados en la Herramienta 1. Se debe poner el foco en:
- Puntos destacados: ¿Cuáles son los puntos o ideas significativos del incidente? Considerar su conexión con el aprendizaje, los roles de los participantes o la dinámica del grupo.

- Lecciones para aprender: ¿Cuál es la principal idea o lección del incidente? Hay que resumirla para que pueda servir de base a futuras acciones o prácticas.

Recurso 1. Reflexión sobre la acción

Nombre:		Nombre:	
Parte A		Parte B	
	Documentación (recuerda, aísla y describe incidentes concretos: diálogos, acciones, quién hizo/dijo qué, puedes referirte a expresiones y gestos de los participantes). Basar el incidente en algo muy concreto que alguien haya hecho o dicho e intentar describir lo que precedió y lo que siguió.	Analizar el incidente (cuáles son las cosas/ideas importantes que pueden destacarse dentro del incidente/esto puede estar relacionado con el procedimiento de aprendizaje, el papel de los participantes, etc.)	Qué se puede aprender (intenta resumir cuál es la principal lección que se puede aprender de este incidente de forma que se pueda generalizar y sea útil para otros).
Describe una parte de la acción/investigación que considere problemática			
Describe una parte de la acción/investigación que considere que ha funcionado bien			
Describe un incidente de la acción/investigación que te haya impresionado y que tenga que ver con algo que alguien hizo/dijo			
Describe un incidente de la acción/investigación que te haya impresionado y que tenga que ver con algo que hayas hecho/dicho			
Describe un incidente de la acción/investigación que recuerdes especialmente			
Describe un incidente de la acción/investigación que haya sido inesperado.			

Recurso 2:

Parte B	
Analizar el incidente (cuáles son las cosas/ideas importantes que pueden destacarse dentro del incidente/esto puede estar relacionado con el procedimiento de aprendizaje, el papel de los participantes, etc.)	Qué se puede aprender (intenta resumir cuál es la principal lección que se puede aprender de este incidente de forma que se pueda generalizar y sea útil para otros).

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Co-funded by the European Union

Erasmus+
Enriching lives, opening minds.

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.