

ACTIVIDADES para establecer CPA y facilitar la indagación y la reflexión



DIMENSIÓN DE INDAGACIÓN Y REFLEXIÓN

Explorar. Reflexionar. Decidir: Construyendo una cultura
informada en la CPA

LeaFaP

Leading and Facilitating Professional Learning Communities
in Schools towards an Inquiry-based and Reflective Practice
KA220-SCH - Cooperation partnerships in school education

Dimensión de indagación y reflexión	
1. Número de actividad dentro de la dimensión	2ª actividad que debe practicarse seguida de la 1ª para indagar y reflexionar
2. Foco de la actividad	La indagación y la reflexión como prerrequisitos para tomar decisiones informadas en una CPA
3. Duración	Aprr. 120 minutos
4. Experiencia previa en la CPA	Estadio intermedio de una CPA. Los miembros de la CPA ya han identificado un tema de preocupación común y han compartido y reflexionado de forma colaborativa sobre sus creencias y prácticas relacionadas con dicho tema.
5. Objetivos de la actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ayudar al grupo a reflexionar sobre sus prácticas previas para detectar un problema escolar que necesite ser abordado o mejorado. ✓ Ayudar al grupo a darse cuenta de la necesidad de una investigación del contexto educativo para comprender las razones de este problema, los objetivos relacionados y el contenido de sus acciones ✓ Presentar diferentes herramientas de investigación y su posible uso para ayudar al proceso de investigación.
6. Descripción de la actividad	<p>Nota: 2ª actividad que debe practicarse seguida de la 1ª para indagar y reflexionar; el título de la 1ª actividad es: “Identificando lo importante: Exploración de necesidades y desafíos”.</p> <p>Introducción: El facilitador o facilitadora (F) da la bienvenida al grupo y resume los resultados de la última reunión. F explica los objetivos del encuentro actual, tal como se muestran más arriba.</p> <p>Fase 1: F presenta el Recurso 1 y pide a los miembros de la CPA que la completen individualmente utilizando frases cortas y palabras clave en lugar de redactar un texto largo. Este recurso ayuda a los participantes a describir sus prácticas previas al enfrentarse a un problema que debía resolverse o mejorarse, las formas en que documentaron su comprensión del mismo, cómo decidieron los objetivos y el contenido de sus acciones, y cómo evaluaron la efectividad de las acciones elegidas. Si el grupo es pequeño (5-8 miembros), F puede pedir a los participantes que compartan sus respuestas en grupo y usar una pizarra o una diapositiva para registrar sus aportaciones. Si el grupo es más grande (10 o más miembros), F pide que cada participante intercambie sus respuestas en este recurso con otro compañero o compañera y debatan las similitudes o diferencias en sus respuestas. En ambos casos, F fomenta la reflexión mediante preguntas como: - ¿Habéis encontrado algo similar o diferente en las respuestas de otros miembros? ¿Qué es? - ¿Qué os hicieron pensar esas diferencias? ¿Os llevaron a reconsiderar algo? - ¿Observamos alguna práctica dominante en la manera en que tomamos decisiones?</p> <p>Fase 2: F presenta un ejemplo que muestra la necesidad y la utilidad de la indagación para tomar decisiones fundamentadas dentro de la CPA. Se enfatiza cómo los resultados de una indagación pueden llevar a decisiones distintas en comparación con aquellas tomadas sin dicho proceso. El Recurso 2 ofrece un ejemplo ilustrativo y pide a los participantes que formen pequeños grupos y usen la información obtenida a través de la indagación para reflexionar sobre los objetivos y el plan de acción, guiados por preguntas reflexivas. Los grupos también pueden comparar los resultados de la toma de decisiones con y sin el uso de la indagación. Al final de esta fase, los miembros de la CPA discuten sus reflexiones a partir del Recurso 2, con preguntas como: - ¿Qué nuevos entendimientos surgieron de este ejemplo que podrían cambiar las decisiones que tomaríais? - ¿Qué cambiaríais en vuestros modos de proceder a partir de lo que habéis aprendido con estos ejemplos?</p>

	<p>Fase 3: F presenta el Recurso 3 para facilitar espacios de reflexión y análisis crítico de los modos de proceder hasta ahora, especialmente en lo relativo a los tipos de documentación y procesos incluidos o no en ellos. F pide a cada miembro que comparta sus reflexiones con el grupo, centrándose en su capacidad para cuestionar sus propias prácticas y modos de proceder y detectar otras formas de proceder que podrían haberse usado.</p> <p>Fase 4: F pide a los participantes que resuman cualquier reafirmación o cambio en sus creencias y prácticas previas como parte del proceso de documentación del progreso de la CPA, y que lo compartan con el grupo. Algunas preguntas orientativas podrían ser: - ¿Reafirmasteis o validasteis algunas de vuestras creencias y prácticas anteriores relacionadas con la selección del tema, el establecimiento de los objetivos, el plan de acción o la evaluación del plan de acción sobre un problema que os preocupa? ¿Cuáles fueron? ¿Qué os ayudó a reafirmarlas? - ¿Reconsiderasteis algunas de vuestras creencias y prácticas anteriores relacionadas con la selección del tema, el establecimiento de los objetivos, el plan de acción o la evaluación del plan de acción sobre un problema que os preocupa? ¿Cuáles fueron? ¿Qué os ayudó a reconsiderarlas? - ¿Estáis convencido/a de la necesidad de utilizar la indagación para tomar decisiones después de esta reunión? ¿Por qué sí o por qué no?</p> <p>Cierre: F resume el conocimiento y la comprensión obtenidos en esta actividad (es decir, cómo la indagación puede conducir a una comprensión revisada del problema que preocupa al grupo y, en consecuencia, reorientar las decisiones sobre los objetivos, el contenido y la evaluación del plan de acción). Los miembros de la CPA acuerdan la hora y el lugar de la próxima reunión.</p>
<p>7. Dimensiones de la CPA abordadas</p>	<p>✓ Indagación y reflexión</p>
<p>8. Resultados de aprendizaje para las y los participantes</p>	<p>Conocimientos: o Marco teórico del aprendizaje basado en la indagación o Tipos de datos válidos (cuestionario de preguntas abiertas, observación entre compañeros, etc.) Habilidades: o Introducir la indagación como un proceso necesario para el aprendizaje profesional. o Dar ejemplos para comprender cómo la indagación puede informar la práctica. Actitudes: o Compromiso con prácticas basadas en evidencias.</p>
<p>9. Formato de actividad</p>	<p>Individual, parejas/pequeños grupos, grupo completo</p>
<p>10. Materiales y recursos</p>	<p>Recurso 1. Exploración de la forma en que se han tomado decisiones hasta la fecha Recurso 2. Necesidad y papel de la indagación en la toma de decisiones informadas: un ejemplo Recurso 3. Instrumento de reflexión sobre la forma en que se han tomado decisiones hasta la fecha NOTA: La redacción de las preguntas en los Recursos 1 y 3 varía según si se trata de un grupo de directore/as s o un grupo de formadores/as de docentes o facilitadores/as externos/as.</p>
<p>11. Espacio y preparación</p>	<p>La sala se dispondrá en forma de Π, lo que permitirá trabajar cómodamente tanto en grupo completo como en subgrupos. Se harán copias de los Recursos 1, 2 y 3 para todos los participantes. Se contará con una pizarra o un ordenador conectado a un proyector para anotar las respuestas del grupo. El Recurso 2 también puede presentarse en formato de presentación electrónica, y solo se copiarán las preguntas incluidas en ella para que los participantes anoten sus respuestas.</p>
<p>12. Dimensiones de inclusión</p>	<p>Diversidad dentro de la CPA: El facilitador o la facilitadora (F) debe asegurarse de que todos los participantes aceptan y respetan la diversidad de creencias y prácticas. Al mismo tiempo, F ayuda a los participantes a compartir sus perspectivas en parejas, en pequeños grupos y en el grupo completo, fomentando así espacios para el diálogo. F también colabora en resumir los puntos en común alcanzados a través de la reflexión y los debates,</p>

	así como en identificar las cuestiones que han surgido para seguir explorándolas en el grupo.
13. Promoción de valores y prácticas democráticas	Los participantes tendrán un papel activo en la construcción conjunta de entendimientos. El tiempo se repartirá entre ellos para que puedan expresar sus preocupaciones, sugerencias y propuestas con el fin de alcanzar los objetivos de la actividad. El facilitador o la facilitadora prestará atención a evitar cualquier tipo de crítica hacia las opiniones expresadas y seleccionará preguntas abiertas y de clarificación para fomentar el diálogo.
14. Adaptación para las CPA digitales	Los recursos pueden compartirse mediante documentos de texto digitales o en línea durante las reuniones virtuales. Se pueden utilizar salas separadas (breakout rooms) para el trabajo en parejas/ grupos pequeños.
15. Referencias & fuentes sugeridas	
16. Apéndice	Sí. NOTA: Dado que los recursos pueden utilizarse con dos grupos diferentes, las preguntas de los Recursos 1 y 2 se han adaptado ligeramente para ajustarse al rol de los participantes en cada grupo.

Recursos para directores/as

Recurso 1. Exploración de la forma en que se han tomado decisiones hasta la fecha

En base a las formas en que has trabajado en tu centro para resolver o mejorar una situación que te ha generado preocupación, por favor, responde a las siguientes preguntas. Si alguna de las preguntas no se aplica a tu caso, puedes dejarla sin responder.

Tema de preocupación:

¿Por qué elegiste este tema?	
¿Qué información tenías para identificar lo que necesitabas ser mejorado o cambiado? (¿Cómo decidiste cuáles serían los objetivos de tus acciones?)	
¿De quién obtuviste información?	
¿Cómo obtuviste esta información?	
¿En qué te basaste o cómo elegiste tu plan de acción para resolver o mejorar este tema?	
¿Cómo tomaste conciencia de los resultados del plan de acción que implementaste?	
¿Recogiste información específica para evaluar los resultados de tu plan de acción?	
¿Recogiste información específica para evaluar los resultados de tu plan de acción o fue otra persona quien proporcionó esta información?	
¿Cuál fue esta información y cómo la recogiste?	

Recurso 2. Necesidad y papel de la indagación en la toma de decisiones informadas: un ejemplo

Este recurso describe dos formas diferentes de manejar el mismo tema de preocupación a nivel escolar (primer y segundo caso), que en este caso es "las relaciones entre profesores y alumnos". Compara las dos formas de actuar y responde a las preguntas teniendo en cuenta los resultados de la indagación realizada en el segundo caso.

1^{er}. CASO - TOMA DE DECISIONES SIN INDAGACIÓN

1. ¿CUÁL ES EL PROBLEMA?

Los docentes han observado que el alumnado no presta atención a menudo en clase, hace ruido o se comporta mal, lo que lleva a que los profesores les reprendan y se sientan frustrados durante la enseñanza. El resultado de esto es tener conflictos con el alumnado, lo que genera un clima negativo en el aula y malas relaciones entre profesorado y alumnado.

2. ¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS?

- Aclarar las reglas que deben ser respetadas por todos para evitar observaciones y conflictos con el alumnado.
- Aplicar medidas más estrictas o consecuencias ante la mala conducta del alumnado cuando persista.
- Hacer que los padres y madres sean conscientes de este problema y solicitar su ayuda.

3. ¿CUÁL ES EL PLAN DE ACCIÓN?

- Los profesores preparan un documento con las normas y se las presentan al alumnado pidiéndoles que la firmen como muestra de que están al tanto y aceptan seguirlas. Este documento también se coloca en la pared del aula para que el alumnado recuerde las normas.
- Los profesores informan al alumnado sobre las medidas/consecuencias que se aplicarán después del segundo aviso que los alumnos reciban de los profesores.
- Los profesores preparan una carta para informar a los padres y madres sobre el problema y las medidas tomadas, y les piden que hablen con sus hijos sobre su comportamiento en clase.

4. ¿CÓMO SE EVALÚA EL PLAN DE ACCIÓN?

- El personal docente discute si la atención y el comportamiento del alumnado en clase han mejorado, en función de lo que ocurre en sus aulas.

2º CASO - TOMA DE DECISIONES BASADA EN LA INDAGACIÓN DEL CONTEXTO EDUCATIVO

1. ¿CUÁL ES EL PROBLEMA?

Los docentes han observado que el alumnado no presta atención a menudo en clase, hace ruido o se comporta mal, lo que lleva a que los profesores les reprendan y se sientan frustrados durante la enseñanza. Los docentes deciden indagar más sobre esta situación y deciden:

A) Explicar a su alumnado que sus opiniones y sugerencias sobre este tema son fundamentales para tomar una decisión común sobre cómo abordar esta situación. Deciden pedir al alumnado información anónima en una clase, ya sea en papel o en formato o electrónico, primero sobre lo que les gusta y no les gusta de las clases o, más generalmente, de su centro y lo que les gustaría cambiar, y, segundo, sobre cómo se sienten cuando se hace ruido o se interrumpe la clase y qué sugieren para manejar este problema (cuestionario abierto).

B) Ayudarse mutuamente a entender las razones de esta situación intercambiando visitas a las clases de los demás y observando cuándo y por qué los niños pierden la atención o hacen ruido (observación entre compañeros). Los docentes se reúnen después de las observaciones entre compañeros para intercambiar información y reflexiones.

Los resultados de la indagación A) sugieren que el alumnado siente que sus profesores solo se preocupan por enseñar el contenido de los libros de texto, sin considerar sus emociones ni abordar las dificultades de aprendizaje que puedan tener para brindarles apoyo. Algunos estudiantes también sienten que es imposible seguir la lección debido a su dificultad y mencionan que han recibido críticas de sus profesores cuando les pidieron que les explicaran la lección nuevamente.

Los resultados de la indagación B) muestran que el profesorado tiende a no esperar suficiente tiempo para que los estudiantes respondan a sus preguntas, lo que provoca que pierdan el interés cuando siempre se elige a los que responden más rápido. El profesorado solo ofrece retroalimentación positiva a las respuestas correctas. Después de los primeros diez minutos, no logra asegurar la participación del alumnado. El trabajo en grupo rara vez se elige como modalidad para fomentar la participación de los estudiantes.

2. ¿CUÁL ES LA NUEVA INFORMACIÓN?

Según los resultados de la indagación, ¿cuáles son las dimensiones/información que los docentes no tuvieron en cuenta en el primer ejemplo como razones que afectan a su relación con el alumnado?

3. ¿CÓMO SE DISEÑARÁN LOS OBJETIVOS BASADOS EN ESTA INFORMACIÓN?

¿Qué objetivos elegirías basándote en los resultados de la indagación? ¿En qué se diferencian de los del primer caso y por qué?

4. ¿CUÁL SERÁ EL PLAN DE ACCIÓN?

¿Cómo se espera que el plan de acción sea diferente al del primer caso?

5. ¿CÓMO SE EVALÚA EL PLAN DE ACCIÓN?

Los docentes deciden repetir los cuestionarios abiertos con el alumnado y realizar observaciones entre compañeros, y comparar los resultados con los resultados iniciales. Los docentes también comparten los resultados con su alumnado y les piden que verifiquen sus comprensiones o/y hagan propuestas adicionales para mejorar su experiencia en el centro.

Recurso 3. Instrumento de reflexión sobre la forma en que se han tomado decisiones hasta la fecha

Basándose en la forma en que ha respondido a las preguntas del Recurso 1 y después de que hayamos procesado la información recogida en el Recurso 2, ¿hasta qué punto confías en tu manera de proceder y decisiones anteriores y por qué? ¿Crees que deberías haber hecho algo de manera diferente?

¿Cómo valoras la fiabilidad de tus decisiones anteriores y qué te lleva a esa conclusión?	MODO DE PROCEDER ANTERIOR RELACIONADO CON:	Necesito hacer/podría haber hecho algo de manera diferente...
	Tu decisión de trabajar en el tema concreto que te preocupa	
	Los objetivos que te has fijado para cambiar o mejorar la situación	
	La idoneidad de tu plan de acción para cambiar o mejorar la situación	
	Cómo ha evaluado los resultados de su plan de acción	

Recursos para asesores/as, formadores/as para la formación continua del profesorado y facilitadores/as externos/as al centro educativo

Recurso 1. Exploración de la toma de decisiones en el centro hasta la fecha

Basándote en tu relación y colaboración con los centros a los que das apoyo, enumera en la segunda columna de la tabla los modos de proceder que predominan en ellos. En la tercera columna, indica si hay algún aspecto de esos modos de proceder que te preocupe o sobre el que hayas intentado hacer alguna recomendación para que se actúe de forma diferente.

	MODOS DE PROCEDER DOMINANTES	REFLEXIÓN O PROPUESTA DE ESTRATEGIA ALTERNATIVA
1. ¿Cómo se eligen los temas que preocupan a los centros? ¿Qué procedimiento se sigue?		
2. ¿Existen objetivos concretos para que los centros cambien o mejoren ciertos aspectos? Si es así, ¿cómo se definen esos objetivos y quién participa en la decisión de definirlos?		
3. ¿En qué se basa y de qué manera se organiza el plan de acción para resolver o mejorar este aspecto? ¿Cómo y quién decide las acciones que se llevarán a cabo?		
4. ¿Se evalúan los resultados del plan de acción que se está implementando? Si es así, ¿quién lo hace y de qué manera?		

Recurso 2. Necesidad y papel de la indagación en la toma de decisiones informadas: un ejemplo

Este recurso describe dos formas diferentes de manejar el mismo tema de preocupación a nivel escolar (primer y segundo caso), que en este caso es "las relaciones entre profesores y alumnos". Compara las dos formas de actuar y responde a las preguntas teniendo en cuenta los resultados de la indagación realizada en el segundo caso.

1^{er}. CASO - TOMA DE DECISIONES SIN INDAGACIÓN

1. ¿CUÁL ES EL PROBLEMA?

Los docentes han observado que el alumnado no presta atención a menudo en clase, hace ruido o se comporta mal, lo que lleva a que los profesores les reprendan y se sientan frustrados durante la enseñanza. El resultado de esto es tener conflictos con el alumnado, lo que genera un clima negativo en el aula y malas relaciones entre profesorado y alumnado.

2. ¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS?

- Aclarar las reglas que deben ser respetadas por todos para evitar observaciones y conflictos con el alumnado.
- Aplicar medidas más estrictas o consecuencias ante la mala conducta del alumnado cuando persista.
- Hacer que los padres y madres sean conscientes de este problema y solicitar su ayuda.

4. ¿CUÁL ES EL PLAN DE ACCIÓN?

- Los profesores preparan un documento con las normas y se las presentan al alumnado pidiéndoles que la firmen como muestra de que están al tanto y aceptan seguirlas. Este documento también se coloca en la pared del aula para que el alumnado recuerde las normas.
- Los profesores informan al alumnado sobre las medidas/consecuencias que se aplicarán después del segundo aviso que los alumnos reciban de los profesores.
- Los profesores preparan una carta para informar a los padres y madres sobre el problema y las medidas tomadas, y les piden que hablen con sus hijos sobre su comportamiento en clase.

5. ¿CÓMO SE EVALÚA EL PLAN DE ACCIÓN?

- El personal docente discute si la atención y el comportamiento del alumnado en clase han mejorado, en función de lo que ocurre en sus aulas.

2º CASO - TOMA DE DECISIONES BASADA EN LA INDAGACIÓN DEL CONTEXTO EDUCATIVO

1. ¿CUÁL ES EL PROBLEMA?

Los docentes han observado que el alumnado no presta atención a menudo en clase, hace ruido o se comporta mal, lo que lleva a que los profesores les reprendan y se sientan frustrados durante la enseñanza. Los docentes deciden indagar más sobre esta situación y deciden:

A) Explicar a su alumnado que sus opiniones y sugerencias sobre este tema son fundamentales para tomar una decisión común sobre cómo abordar esta situación. Deciden pedir al alumnado información anónima en una clase, ya sea en papel o en formato o electrónico, primero sobre lo que les gusta y no les gusta de las clases o, más generalmente, de su centro y lo que les gustaría cambiar, y, segundo, sobre cómo se sienten cuando se hace ruido o se interrumpe la clase y qué sugieren para manejar este problema (cuestionario abierto).

B) Ayudarse mutuamente a entender las razones de esta situación intercambiando visitas a las clases de los demás y observando cuándo y por qué los niños pierden la atención o hacen ruido (observación entre compañeros). Los docentes se reúnen después de las observaciones entre compañeros para intercambiar información y reflexiones.

Los resultados de la indagación A) sugieren que el alumnado siente que sus profesores solo se preocupan por enseñar el contenido de los libros de texto, sin considerar sus emociones ni abordar las dificultades de aprendizaje que puedan tener para brindarles apoyo. Algunos estudiantes también sienten que es imposible seguir la lección debido a su dificultad y mencionan que han recibido críticas de sus profesores cuando les pidieron que les explicaran la lección nuevamente.

Los resultados de la indagación B) muestran que el profesorado tiende a no esperar suficiente tiempo para que los estudiantes respondan a sus preguntas, lo que provoca que pierdan el interés cuando siempre se elige a los que responden más rápido. El profesorado solo ofrece retroalimentación positiva a las respuestas correctas. Después de los primeros diez minutos, no logra asegurar la participación del alumnado. El trabajo en grupo rara vez se elige como modalidad para fomentar la participación de los estudiantes.

2. ¿CUÁL ES LA NUEVA INFORMACIÓN?

Según los resultados de la indagación, ¿cuáles son las dimensiones/información que los docentes no tuvieron en cuenta en el primer ejemplo como razones que afectan a su relación con el alumnado?

3. ¿CÓMO SE DISEÑARÁN LOS OBJETIVOS BASADOS EN ESTA INFORMACIÓN?

¿Qué objetivos elegirías basándote en los resultados de la indagación? ¿En qué se diferencian de los del primer caso y por qué?

4. ¿CUÁL SERÁ EL PLAN DE ACCIÓN?

¿Cómo se espera que el plan de acción sea diferente al del primer caso?

5. ¿CÓMO SE EVALÚA EL PLAN DE ACCIÓN?

Los docentes deciden repetir los cuestionarios abiertos con el alumnado y realizar observaciones entre compañeros, y comparar los resultados con los resultados iniciales. Los docentes también comparten los resultados con su alumnado y les piden que verifiquen sus comprensiones o/y hagan propuestas adicionales para mejorar su experiencia en el centro.

Recurso 3. Instrumento de reflexión sobre la forma en que se han tomado decisiones hasta la fecha

Basándote en cómo respondiste a las preguntas del Recurso 1, ¿hasta qué punto confías en las prácticas de toma de decisiones llevadas a cabo en los centros que apoyas o en tu propia visión sobre dichas prácticas? ¿Qué razones respaldan –o no– ese nivel de confianza? ¿Crees que sería necesario hacer algo de forma diferente, ya sea en los centros o en tu propia manera de apoyarlos en sus procesos de toma de decisiones?

¿Cómo valoras la fiabilidad de la toma de decisiones por los centros hasta la fecha y qué te lleva a esa conclusión?	MODOS DE PROCEDER	¿Qué debería hacerse de forma diferente en relación con las prácticas actuales de los centros?	¿Qué deberías hacer de forma diferente en tu manera de apoyar a los centros en relación con estas prácticas?
	1. Selección de los temas por los centros		
	2. Elección de objetivos e identificación de lo que los centros necesitan cambiar		
	3. Idoneidad del plan de acción del centro para cambiar o mejorar la situación		
	4. Manera de evaluar el plan de acción del centro		

Leafap

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



Co-funded by
the European Union

Erasmus+

Enriching lives, opening minds.

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.